

SABOTAJE CONTRA EL PUEBLO PLANEAN LOS AUTOBUSEROS

LA RESPUESTA DEL PUEBLO DEBE SER "MUNICIPALIZACION DE LOS TRANSPORTES INTERURBANOS"

Nuestro semanario suministra detalles de la reunión efectuada el miércoles por la Cámara Nacional de Transportes y denuncia el plan allí trazado.

"Si la Asamblea Legislativa y el Poder Ejecutivo no nos conceden nuestras demandas, iremos al paro de los transportes en todo el país, comenzando por paralizar a toda la población de San José," fue el acuerdo tomado en la reunión del miércoles de esta semana por la Cámara Nacional de Transportes.

Los que trazan los planes revelaron que en el momento en que menos se espere, los camiones serán llevados fuera de San José y despojados de piezas indispensables para su funcionamiento, de tal forma que si las autoridades los encuentran, les sea imposible ponerlos a trabajar inmediatamente, creándose el caos y la confusión que serían aprovechados para organizar paros subsecuentes en las líneas de cantones y provincias, hasta llegar a paralizar toda la nación.

Algunos autobuseros presentes manifestaron su desacuerdo con el plan, pero fueron silenciados por los más grandes empresarios. Tal es la reseña de la reunión del miércoles.

Por nuestra parte, agregamos: al plan subversivo de los grandes autobuseros, el pueblo debe hacerle frente con una respuesta firme y total: "Municipalización de los transportes interurbanos." Si lo llaman a la pelea, el pueblo dará la pelea.

7 millones de colones perderán los algodonereros de Costa Rica gracias a los Estados Unidos

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos ha dado a conocer públicamente la resolución del Gobierno de Washington para lanzar al mercado mundial las reservas algodonereras de ese país que ascienden a la enorme cantidad de 10 millones de pacas. La maniobra norteamericana traería la ruina a los algodonereros latinoamericanos.

Para darnos cuenta de la magnitud de tragedia que significa para los productores latinoamericanos este dumping algodonerero no hay más que ver que la producción de Costa Rica apenas si podrá llegar a la cantidad de 20 mil pacas. Es decir, para producir esos 10 millones de pacas, haría falta una extensión dedicada a e-

se cultivo, casi igual a la totalidad de la superficie de Costa Rica.

Con toda justicia los agricultores nacionales se encuentran sumamente alarmados, pues cálculos hechos en los Ministerios de Hacienda de los países centroamericanos señalan como seguro que el precio del algodón descenderá de 27 dólares el quintal, que había venido teniendo anteriormente, a sólo 16 dólares. Gracias a esta nueva maniobra norteamericana tendremos que si el dumping algodonerero no se frena, los productores costarricenses perderán la suma de un millón cien mil dólares, es decir siete millones de colones le costará sólo a Costa Rica.

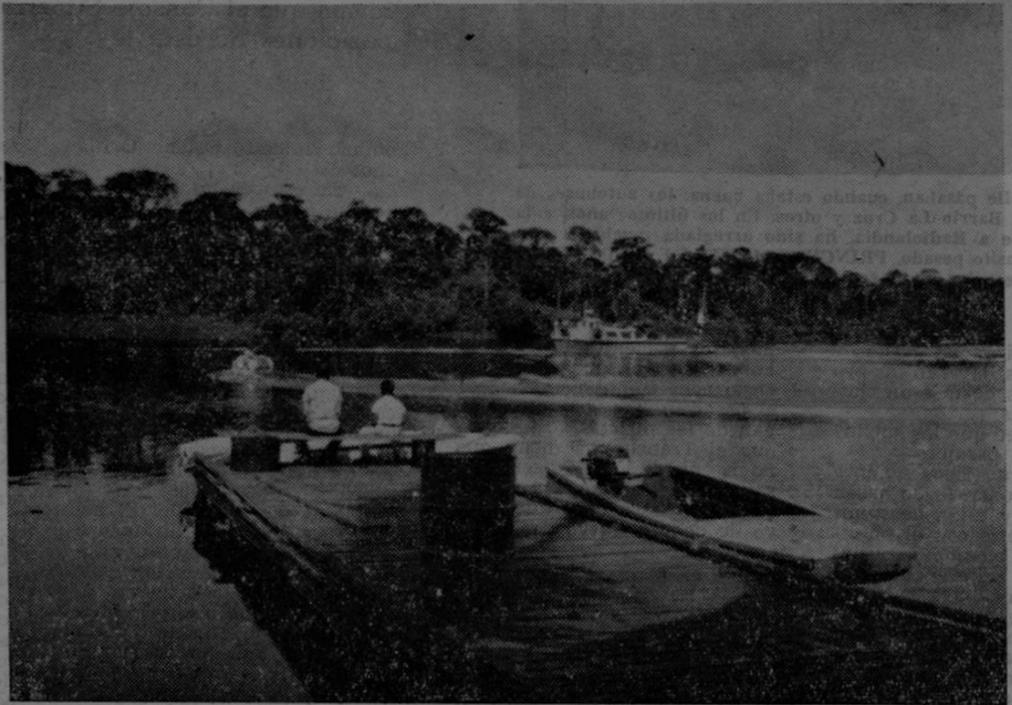
LIBERTAD

Director: OVIDIO SALAZAR
San José, Costa Rica, A. C.

Sábado 24 de Octubre de 1964
AÑO 2 — No. 100

VALE 35 CENTIMOS
Impreso Imprenta Elena

Así se mueven los cubanos en Tortuguero



Esta foto fue tomada en Tortuguero, en la zona de operaciones de los cubanos contrarrevolucionarios. Puede verse en primer término un pequeño muelle y en el fondo un barco de los que usan. Se trata de un aparato muy veloz, debidamente artillado,

con transmisores de radio e instalación de radar. Los pasajeros que pueden verse en el puente son cubanos. Según nuestros informes, aquí no tienen mando las autoridades costarricenses.

Paz y coexistencia pacífica; amistad y colaboración entre los pueblos

EL PARTIDO COMUNISTA DE LA URSS RATIFICA ESA LINEA DE SU POLITICA INTERNACIONAL

MOSCU 21.—El periódico "Pravda" publica hoy un artículo de fondo sobre la línea general leninista del PCUS y las bases de su política interna y exterior.

"La base inmutable de la política de nuestro partido y gobierno en el ámbito internacional —dice Pravda— es el principio leninista de la coexistencia pacífica de

Estados con sistemas sociales distintos, la lucha infatigable por la consolidación de la paz, por la distensión internacional y la amistad y colaboración entre los pueblos".

Agrega el diario que la Unión Soviética aboga por la solución de los problemas internacionales en li-

(—Pasa a la Pág. 8—)

Sustituir el tratado Bryan-Chamorro por otro diferente en la forma pero igual en el fondo

LLAMADA DE ALERTA A TODAS LAS FUERZAS DEMOCRATICAS DE CENTROAMERICA HACER NUESTRO SEMANARIO SOBRE LA MANIOBRA EN MARCHA

Para construir el proyectado nuevo canal interoceánico por Nicaragua, el gobierno de los Estados Unidos ha reconocido a última hora que el tratado Bryan-Chamorro de 1914 no le sirve. Fue denunciado por los gobiernos centroamericanos en la década del 20 y es un verdadero adfeso sobre el cual a estas alturas no puede fundarse nada. Los Estados Unidos necesitan un nuevo tratado para no basar en el Bryan-Chamorro, repudiado por todos los pueblos, sus planes de pleno dominio militar en Centro Amé-

rica. En preparación de la maniobra, creando la atmósfera que engañe a los pueblos, fabricando el clima que permita decir que se ha negociado ahora de manera justa y democrática, dieron "luz verde" a determinados voceros de los gobiernos centroamericanos para que atacasen el Tratado Bryan-Chamorro. Sobraron entonces las declaraciones "patrióticas" contra el Tratado Bryan-Chamorro, ese mismo tratado que Emiliano Chamorro confesó en México que "FIRMO SIN SABER LO QUE FIRMABA, POR-

QUE ESTABA EN INGLES Y EL NO SABE INGLES." (Así tratan con nuestros gobernantes los jerifaltes de la diplomacia norteamericana).

La maniobra está alcanzando grandes contornos. El Congreso de Nicaragua, integrado en su mayor parte por diputados que no representan al pueblo sino a los Somoza, o sea a intereses ajenos al pueblo nicaragüense, acaba de declarar inválido el Tratado Bryan-Chamorro, y añadiendo que para la construcción del nuevo canal es necesario un nuevo tratado. ¡Precisamente lo que el Departamento de Estado ha ordenado! Al día siguiente, porque la maniobra está coordinada en niveles internacionales, el mismo Departamento de Estado contestó la gestión del Congreso de Nicaragua

(—Pasa a la Pág. 8—)

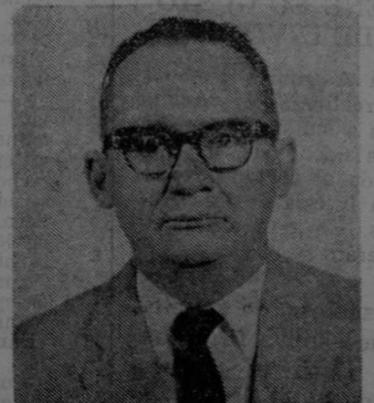
Aparato represivo de grandes intereses económicos

ASI DEFINIO EL DIPUTADO DON FERNANDO SALAZAR NAVARRETE AL "MOVIMIENTO COSTA RICA LIBRE". ESTA CONTRA TODO LO QUE ES LIBERTAD Y PROGRESO

El diputado don Fernando Salazar Navarrete, del Partido Liberación Nacional, habló el miércoles 21 de los corrientes a través del radioperiódico "Impacto" dándole una contundente respuesta al movimiento Costa Rica libre, que había atacado el día anterior la llamada Proclama de San José, del bloque juvenil de partidos latinoamericanos a que pertenece el suyo.

Después de afirmar que las juventudes de dichos partidos están dispuestas a hacerle honor a la Proclama de San José "pésele a quien le pese", el señor Salazar Navarrete definió así al movimiento Costa Rica libre:

"El movimiento Costa Rica libre, al pronunciarse como se ha pronunciado en La Nación el día de hoy, contra la Proclama de San José, viene a demostrar que no es solo una organización contra el comunismo, sino contra todo lo que represente progreso y ansias de liberación de los pueblos. El movimiento Costa Rica libre se ha pintado como lo que es: un aparato represivo de las grandes compañías y de los grandes latifundistas, contra los que nosotros, por razón de libertad, estamos. Pero no le tememos a lo que digan los dirigentes del movimiento Costa Rica libre. A ellos sabrá derrotarlos el pueblo con nuestro ejemplo".



El Ing. don Fernando Chaves Molina ratifica en la página 7 los cuatro graves cargos que le hizo al SNA.

SI NO ME DEJA QUEDITA CANTO

(PRODUCE ESPECTACION EL SILENCIO QUE LE IMPUSO AL GOBIERNO EL MOVIMIENTO COSTA RICA LIBRE)



Y cuando la diva dice que la falda no le pise y menos se la levante, el señor piensa: ¡por Dios,

mejor es que usted no cante lo que sabemos los dos! ... Allá detrás, por lo bajo, suena como un contra... bajo.

Contra la ley operan autobuseros

El pueblo quiere que el control de los transportes interurbanos pase a manos de la Municipalidad



Por esta calle pasaban, cuando estaba buena, los autobuses de Cristo Rey, Barrio La Cruz y otros. En los últimos años, esta calle, frente a Radiolandia, ha sido arreglada muchas veces, pero el tránsito pesado, PRINCIPALMENTE DE AUTOBUSES, la destruye a las pocas semanas. ¿Pagan o reponen los autobuseros este daño?

—Ellos subirán las tarifas y a nosotros nos lloverán las protestas— oímos decir a un chofer de autobús.

—¿Usted cree que las suban? —contestó un pasajero—.

—Ya lo verá. Ellos siempre tratan de imponerse. Lo hacen con nosotros y están acostumbrados a hacerlo con el público. Recuerde cuando impusieron la tarifa diferencial. La gente nos gritaba a nosotros por el recargo, las incomodidades y la tarifa, aunque nosotros no teníamos ni tenemos la culpa de lo que ocurre. Ya verá que ellos imponen el aumento de tarifas en diciembre.

—Eso será si los usuarios nos dejamos...

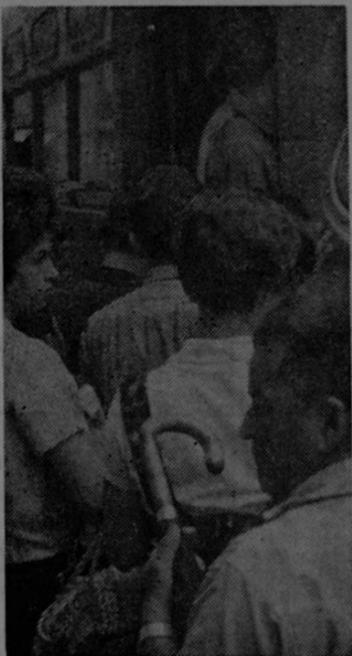
Conversaciones como éstas hemos oído varias. El público está indignado ante los anuncios del alza que viene. Por todas partes, la gente dice que el alza vendrá para el mes de diciembre, y que hay que prepararse para resistir, porque de esta vez la suben y no la bajarán.

¿QUE CLASE DE SERVICIO!

La gente no quiere pagar el aumento de tarifas.

Ya es mucho, dicen, subió tres tantos el precio del agua, sube constantemente la electricidad, han subido los frijoles, las papas, las verduras. ¿Qué haremos? Ahora nos vienen con el aumento de las tarifas de autobuses. Y lo peor es que el servicio es muy malo. En cada parada de camión, a las siete, a las once o a las cinco, hay batallas campales por conseguir un lugar. Constantemente vemos los tambaleantes autobuses circular con racimos de gente colgada de las puertas. En cada hueco, el motor tuberculoso tose y escupe hu-

mo. Los pacientes usuarios se apretujan, patean, y abrazan, ensartados como salchichas en el pasado. Tres o cuatro cuelgan de las puertas, a pesar de que el Tránsito ha dicho que no se puede... Los servicios son tan malos, que una señora nos decía hace poco que estuvo de ocho a nueve de la no-



A las once de la mañana de un día cualquiera, los sufridos usuarios combaten por un campo en el pésimo servicio. Y quieren cobrarles una peseta...

che, parada en un solitario lugar de la carretera de San Sebastián, sin que pasara un solo camión, de varias líneas que por allí funcionan. Las protestas son similares en todas partes.

LA CUESTION LEGAL

En La Nación del 19 de este mes, en un anuncio los autobuseros dijeron que el Ministerio de Transportes quiere que firmen un contrato en el que se les hace renunciar a sus derechos de línea, lo cual, según ellos "significa un verdadero despojo".

Un abogado, a quien consultamos, nos dijo:

—¿De qué despojo se quejan? La ley de transporte remunerado de personas en su artículo 4 estableció que los derechos de línea tenían que ser sacados a licitación en 1954. Pero, por la propia influencia de los autobuseros, eso nunca se hizo. Pueden ustedes decir, sin miedo a equivocarse en nada, que todas las líneas que operan en la zona de San José están funcionando ilegalmente.

Por el contrario —continuó diciendo— es el pueblo el que ha sido despojado de las líneas por los autobuseros, que todavía nos quieren obligar a pagar más por el transporte.

En el Diario de Costa Rica del 25 de abril de 1964, el di-

putado Rodolfo Solano Orfila dijo:

—“En esto de los transportes hay un hecho evidente. Un derecho de línea cuyo legítimo dueño es el pueblo a través del Estado, ha sido vendido hasta en un millón de colones con perjuicio de los usuarios”.

Esa es la situación. También podemos decir que hace algún tiempo en la línea del cementerio cobraban 50.000 colones por el derecho de cada bus.

Entonces nos podría preguntar un lector — ¿Cómo es que funcionan esas líneas?

—Pues muy sencillo. El artículo 4 de la ley de transporte remunerado de personas establece que podrán funcionar con permiso de seis meses. Ellos piden el permiso, y se quedan. Hasta el momento, los Gobierno no han tenido fuerza suficiente para imponerse, o no han querido hacerlo.

¿QUIEN PIERDE Y QUIEN GANA?

Los autobuseros dicen que pierden. El Gobierno dice que no. Los usuarios sostienen que quienes pierden son ellos, con el mal servicio y las altas tarifas.

En La Prensa Libre del 27 de mayo de este año, leemos una declaración publicada según un estudio hecho por la Oficina de Planificación del Ministerio de Transportes, que dice: “Las normas mínimas de seguridad y comodidad tradicionalmente han sido burladas por los autobuseros, en perjuicio de miles de usuarios”.

También la Oficina de Planificación publicó el dato de que el costo del transporte, por marca, es de 16 céntimos. En cada viaje, usted, amigo lector, vaya sentado, parado o colgado le produce al autobusero de su barrio una ganancia de cuatro céntimos.

Ahora dicen que el aumento en los salarios los obliga a elevar la tarifa. Pero eso también es falso, porque no han aumentado tales salarios. Precisamente los choferes se están organizando en un poderoso sindicato para pelear por sus salarios y por otros derechos. En la Confederación General de Trabajadores Costarricenses hemos visto las magníficas asambleas de estos trabajadores, que son tan maltratados por el capitalista autobusero, como el pobre usuario.

¿SON LOS AUTOBUSEROS UNOS PATRIOTAS, DEFENSORES DEL PUEBLO?

El señor José A. Vargas Oviado, ligado a una empresa de autobuses, publicó, en La Nación del 25 de setiembre, un artículo. Según él, cada marca le cuesta al transportista 22 céntimos. Es decir, el traslado de un pasajero, cuesta 22 céntimos, pero la empresa cobra veinte. Según este pseudoestudio, se pierden dos céntimos por marca, los autobuseros nos transportan por puro patriotismo.

Y lo curioso es que este señor hace una lista de gastos para demostrar que efectivamente las empresas pierden.

Claro está que nadie que conozca a un empresario lo puede creer. No. Todos los que hemos conocido a estos señores,

sabemos que han amasado grandes fortunas a costa del público.

LOS HUECOS DE LAS CALLES

Pero hay algo más.

En los últimos seis años, el proceso de destrucción de las calles de la capital se aceleró vertiginosamente. La Municipalidad no da abasto con el oficio ingrato de tapar huecos.

¿Cuál es la causa?

Un chofer de carga nos ha dado la respuesta:

—Las calles se rompen por muchas razones, pero yo estoy convencido de que una de las principales es el excesivo peso que transportan los autobuses. Los camiones de carga están sometidos a una serie de regulaciones en lo que se refiere al peso que pueden transportar. De acuerdo con el tipo de camión, así se le autoriza a llevar la carga. Esto se hace con el objeto de que no se destrocen las carreteras. Yo creo que los autobuses transitan con una carga muy superior a lo que permite la técnica. Por esto rompen las calles con rapidez.

Lo cierto es que en los últimos tiempos, los autobuses, gracias al recargo, han estado circulando varias veces al día, con cargas altísimas. Hay ocasiones en que un autobús lleva hasta noventa pasajeros. Y la mejor prueba de la destrucción la puede encontrar cualquiera que recorra las calles por donde pasan las líneas.

¿Contribuyen los autobuseros a pagar el arreglo de las calles?

En muy escasa medida. Pero los mismos usuarios que pagamos sus tarifas, tenemos que contribuir para el arreglo de las calles en que ellos hacen su negocio.

AL MUNICIPIO, TODO O NADA

Los organismos populares han estado planteando la tesis de la municipalización del servicio. Esto es, que las municipalidades se hagan cargo del

problema de los autobuses. Eso lo han planteado reiteradamente la Confederación General de Trabajadores Costarricenses y la Federación Nacional de Juntas Progresistas.

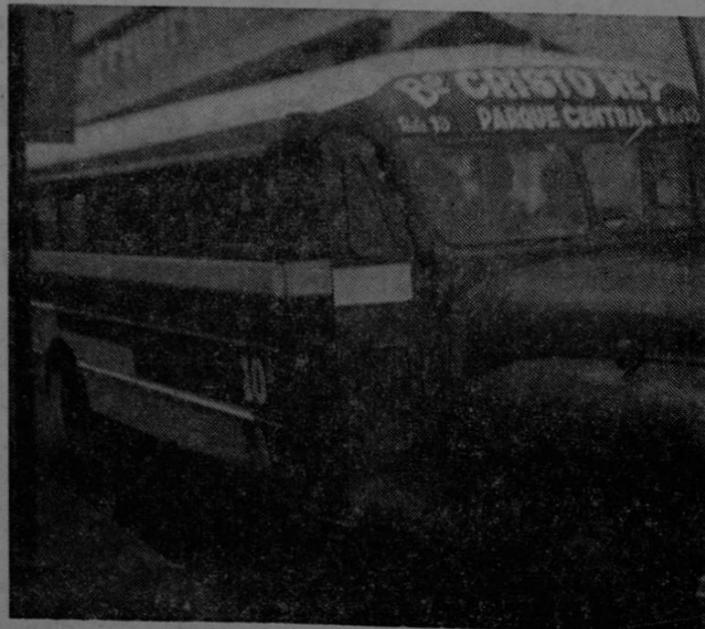
En muchas grandes ciudades de Europa, de la Europa capitalista, así como en grandes ciudades de América, estos servicios son municipales, como el agua (tampoco tienen SNA-A). Y funcionan muy bien. Y las ganancias, en lugar de ir a los bolsillos de unos cuantos capitalistas, van a las arcas municipales para arreglo de calles y parques. Para poner casetillas donde los usuarios puedan ampararse cuando llueve, y otras comodidades por el estilo.

Pero véase bien, que decimos todo o nada. El empresario, diputado Víquez Ramírez, que según nuestras informaciones ha hecho pingües ganancias con sus líneas, ofreció vender al Municipio la de la Ciudadela Calderón Muñoz, que según él mismo ha dicho a sus amigos, es una de las menos productivas. Pero otros empresarios han ofrecido el negocio a medias. Y se dice que la Corporación lo está estudiando. Pero en general, el público mira con muy malos ojos, y seguramente se opondrá, a esta negociación.

Los autobuseros han sido, por muchos años, ingobernables. Han hecho lo que les ha parecido con las autoridades. Subieron la tarifa de quince a veinte, valiéndose de diversos pretextos y subterfugios, cuando les pareció; no hacen caso en lo que a revisiones se refiere; insinúan hasta golpes de Estado cuando les parece. Todo esto hace pensar a mucha gente que una sociedad con la corporación municipal no daría nada bueno como resultado.

La municipalización total de los servicios es la consigna justa. Es la consigna que a todos agrada. El Municipio incluso podría conseguir dinero prestado para arreglar las calles, con la garantía de esas ganancias. Podrían hacerse muchas cosas. El negocio es bueno, y el pueblo demanda de sus órganos representativos una solución pronta y enérgica.

F. GAMBOA



Las regulaciones de seguridad dicen que los autobuses deben tener dos puertas para la entrada y salida normal, y una de emergencia. Pero a pesar de que hay una sonada revisión, los autobuseros se han impuesto, y alrededor de la tercera parte de los buses tienen SOLO UNA PUERTA.

EL CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS SOCIALES TIENE EL GUSTO DE INVITAR

A la Asamblea Popular que realizará el próximo lunes a las siete y media de la noche en su local situado al costado Norte de la Iglesia de Los Angeles. En esta asamblea se harán

Sensacionales revelaciones sobre la lucha que libra el pueblo contra el SNA

No falte usted.

Invite a sus amigos

La desaparición temporal de "Diario de Costa Rica"

PONE DE MANIFIESTO EL SIGNIFICADO DE LA "LIBERTAD DE PRENSA" DENTRO DEL REGIMEN QUE VIVIMOS

Bajo la dirección de don Joaquín Vargas Gené "Diario de Costa Rica" tuvo bastante amplitud democrática sin que esto signifique que su contenido ideológico fuera siempre de nuestro agrado.

En todo caso, el periódico expresaba el modo de pensar y de sentir de un sector determinado de nuestra sociedad y su desaparición choca con las mejores tradiciones de nuestro pueblo. La desaparición de un periódico redundante, en definitiva, en limitación de la libertad de prensa.

La libertad de prensa puede ser mutilada por la acción de Gobiernos antidemocráticos o por la de los grandes intereses económicos. El señor Vargas Gené ha dicho que "Diario de Costa Rica" dejó de salir por falta de dinero. Esto pone de manifiesto cómo dentro del régimen en que vivimos la libertad de prensa solo es cierta, en toda su amplitud, para los capitalistas. Sin dinero es muy difícil ejercer la libertad de prensa. El pueblo puede llegar a financiar un periódico como el nuestro el cual apenas puede salir cada semana y con muchas limitaciones; y vive siempre amenazado de ser clausurado por las fuerzas de la caverna nacionales e internacionales. Pero el pueblo no puede hasta el momento financiar una gran empresa de publicidad. Los grandes periódicos son financiados por los anunciantes que en su mayoría son empresas capitalistas criollas y extranjeras.

El "Diario de Costa Rica" en manos del señor Ulate se había convertido en órgano de un movimiento político. Por eso zozobró. A los capitalistas no les interesa la política electoral, salvo cuando ella puede afectar sus intereses. Para los capitalistas la única política válida e importante es la de sus negocios. Por lo tanto, independientemente de sus inclinaciones electorales, prefieren anunciarse en los periódicos que pueden circular más ampliamente porque no despiertan reacción importante en ningún bando político. Los propios capitalistas que estaban con Ulate no tenían interés en anunciarse en su periódico.

Cuando Ulate estaba a punto de quebrar un grupo de hombres de negocios se hizo cargo de la empresa, pero animados de interés político. Pusieron el periódico en manos de don Joaquín Vargas Gené quien lo convirtió de acuerdo con los propietarios en órgano de oposición al Gobierno y de combate al

Partido Liberación Nacional. Es cierto que el periódico, como queda dicho atrás, mantuvo amplitud para informar y para dar cabida al pensamiento de los adversarios. Pero para el público seguía siendo un "órgano político" y los capitalistas anunciantes le tuvieron temor. Como en el caso del señor Ulate, entre estos capitalistas hay que incluir a los mismos que simpatizaban políticamente con la línea del periódico.

En esas condiciones el periódico no podía sostenerse con anuncios y tenía que ser financiado por el grupo de hombres de negocios que lo había adquirido. Pero estos señores están ahora políticamente divididos y, además, no están anuentes a seguir perdiendo dinero. Si el periódico no se financia con los anuncios ellos no están dispuestos a desembolsar dinero para financiarlo. Prefirieron suspender la publicación del periódico.

Sin embargo, caben unas preguntas: ¿Habrá realmente muerto "Diario de Costa Rica"? ¿O se trata de una simple maniobra para deshacerse del señor Vargas Gené y poner el periódico bajo otra dirección? ¿O se trata de crear condiciones para que el periódico pase a manos de intereses extranjeros? Estas preguntas flotan en el ambiente. Hace algún tiempo se rumoró que el periódico iba a ser adquirido en su totalidad por los señores Somoza. También se ha dicho que tiene interés en adquirirlo la misma empresa que adquirió "La Voz de la Victor" detrás de la cual, según parece, está la CIA. Y no falta quien piense que el periódico podría pasar a manos del "Movimiento Costa Rica Libre" o a las de don Fernando Castro Cervantes. Todas son suposiciones. Pero suposiciones que alguna conexión pueden tener con la realidad. Cuando el río suena piedras lleva.

De lo que no puede haber duda es de que siendo el problema del "Diario de Costa Rica" un problema de dinero es a base de dinero que puede ser resuelto. El dinero es el que decide sobre "la libertad de prensa" en el régimen capitalista. La libertad de prensa se vende y se compra por pulgadas en este régimen.

Para concluir esta nota queremos manifestar que nosotros creemos que "Diario de Costa Rica" volverá a salir antes de muy poco tiempo. Pero tememos que entonces salga convertido en un órgano al servicio de la reacción. Esto va a depender de la entidad o entidades que decidan financiarlo.



Por EL AGENTE X-9

Sobre las relaciones entre el "movimiento Costa Rica libre" y el Gobierno circulan los más interesantes rumores. Esos rumores están directamente conectados con las amenazas formuladas por el "movimiento Costa Rica libre" cuando el señor Ministro de Seguridad Pública habló de hacer respetar las leyes de la República.

★

Como se recordará el Secretario General del "movimiento", señor Arnoldo Segura, trató al señor Ministro como tratan los señoritos de las casas ricas a los hijos de las cocineras. Y el Ministro se vio obligado a decirle al señor Segura que el Gobierno estaba dispuesto a actuar como tal.

★

Pero entonces ya no respondió don Arnoldo, sino el Presidente de la organización, el señor Castro Echeverría. Como era de esperar el señor Castro restregó el sable contra piedras a manera de advertencia. Pero simultáneamente, dudoso de que el sonido del sable bastara, asomó la amenaza.

★

Dijo que si el Gobierno insistía en jorobar al movimiento Costa Rica libre éste se vería obligado a hablar; y que entonces... temblaría el Gobierno. Dio a entender que su organización conoce muchas cosas graves.

★

Todo el mundo esperaba que el señor Ministro de Seguridad, o algún otro personaje del Gobierno, emplazara al señor Castro Echeverría para que hiciera buenas sus amenazas. Pero nadie ha respondido hasta el momento. Todo se ha quedado en silencio. Así se explican los rumores.

★

Pero hay algo que hace más enigmática la situación. Y es que el Gobierno se ha cruzado de brazos y el movimiento Costa Rica libre ha continuado sus actividades bélicas. Continúan los entrenamientos, continúan los movimientos de armas y... continúa todo lo demás. Y nadie cree que el Gobierno se asustara por el ruido de sables. La gente se inclina a creer que la amenaza de denunciar pudo más que lo otro...

★

¿Qué será lo que tienen guardado los señores del "movimiento Costa Rica libre"? ¿Contra quién irá la cosa? ¿Contra uno o contra varios? ¿Se tratará de hechos de carácter personal o de hechos de carácter colectivo? ¿Serán asuntos de política o asuntos de negocios? Nadie sabe nada.

★

Fácil es comprender que una situación así se presta para toda clase de especulaciones. Los más entendidos en la materia sostienen que la amenaza no puede ser de carácter político, porque en el movimiento Costa Rica libre hay personajes de los diferentes Partidos. Entonces ¿cuál es la naturaleza de la amenaza?

★

Nos parece que lo mejor para el Gobierno y para el país es que este asunto se aclare públicamente. Rumores de esta clase afectan el prestigio del Gobierno e inciden negativamente en la moral colectiva.

★

El hecho de que el "movimiento Costa Rica libre" sea más poderoso que el Gobierno desde el punto de vista militar es cosa alarmante. Pero el hecho de que el movimiento Costa Rica libre pueda silenciar y paralizar al Gobierno con amenazas como la comentada, es cosa más alarmante todavía.

EL NEGOCIO DE LA COOPERATIVA DE LECHE DOS PINOS

A ocho manos ordeña la "DOS PINOS" al pueblo

El pleito entre ganaderos rivales saca a relucir los negocios tigres que la llamada Cooperativa de Leche Dos Pinos ha hecho con la pasividad de los gobiernos

CONFIRMADAS TODAS LAS DENUNCIAS QUE HABIAMOS HECHO Y QUE EN AQUEL ENTONCES NADIE CONTESTO. COMO SE SABE AHORA, ERAN CIERTAS

Sin adjetivos de ninguna especie, dejando que los hechos hablen por sí solos, vamos a contar otra vez todo el asunto relacionado con la Cooperativa Dos Pinos.

Por las recientes polémicas entre la Cooperativa Dos Pinos y otro grupo de ganaderos, entre los cuales se encuentra el ex-Ministro don Gonzalo Jiménez Flores, se ve que nuestras denuncias anteriores, ante las cuales nadie dijo nada, eran ciertas. La realidad las ha confirmado. No hubo más remedio que decir la verdad y al fin se dijo. Nos complace que pese a la muralla de silencio que a veces rodea las más graves denuncias del pueblo, la verdad, a pesar de todo, se abra paso triunfal. Esta es una de las razones por las cuales es necesario un periódico como el nuestro: sin ataduras comerciales ni mordazas políticas.

Los hechos en resumen son los siguientes:

Un organismo de las Naciones Unidas, llamado UNICEF, regalaba al gobierno de Costa Rica leche en polvo y queso de buenas calidades, para el programa de la alimentación escolar. El gobierno repartía gratuitamente esos obsequios en las escuelas. Los ganaderos entonces protestaron por lo que llamaron "una competencia desleal". Si llegaban productos lácteos gratuitamente para regalar en las escuelas, ellos vendían menos queso y menos leche, argumento falso porque a quienes se les regalaban, los niños de las escuelas, si no se les regala, no los compran por pobreza de sus hogares. La UNICEF, asombrada del egoísmo de este grupo de costarricenses, pero con temor a meterse en una complicación, dispuso entonces no mandar más leche en polvo, sino entregar al gobierno de Costa Rica una planta "spray" de pulverizar leche, a fin de que se comprara la leche fresca a los ganaderos nacionales, se le convirtiera en leche en polvo y se siguiera repartiendo gratuitamente en las escuelas. Pero la planta que vino solo pulveriza la leche descremada y no la leche completa que, para ser pulverizada, requiere plantas de otro tipo.

En esta primera etapa del escamoteo, ya el Estado perdía muchos millones al año porque la leche tenía que comprarla a los ganaderos. La UNICEF la regalaba.

No obstante, debido a su poder político y a la complacencia del gobierno, los grandes ganaderos siguieron haciendo su negocio. En mayo de 1956 el Ministerio de Salubridad Pública traspasó a la Cooperativa Dos Pinos la planta deshidratadora de leche descremada donada por la UNICEF al Gobierno de Costa Rica. Al mismo tiempo, se firmó un contrato entre la Cooperativa Dos Pinos y el Gobierno mediante el cual el Gobierno se comprometió a comprar a la Cooperativa la leche en polvo que elabora en

dicha planta. Es decir, que le regaló la planta, y de feria se comprometió a comprarle el producto. Actualmente se le paga a la Cooperativa la leche descremada en polvo a ₡ 2.60 la libra, precio que es mucho más alto que el precio ofrecido por la misma leche y por la misma Cooperativa, hace poco tiempo, al Gobierno de Guatemala.

Pero la Cooperativa no se sintió satisfecha con la cadena de negocios que estaba haciendo. La leche que elabora en polvo no tiene crema. Es una leche descremada. La crema se la saca antes para hacer helados, quesos, natilla, mantequilla, etc. Luego, de lo que queda, elabora la leche en polvo en la planta de la UNICEF donada al gobierno y se la vende al gobierno carísima. Antes tenía que perder la casi totalidad de la leche descremada.

Aun más: para impedir que se subiera a colón el precio de la botella de leche fresca, el Gobierno llegó a un acuerdo hace poco con la Cooperativa para aumentar el precio de la leche en polvo descremada. Pero además se protege con altos aforos de aduana la leche en polvo con crema que se expende bajo la marca "Pinito" y que produce y vende la misma Cooperativa. Agrégase a todo esto que la leche descremada en polvo no le gusta a los chiquillos de las escuelas. Sabe a diablos. En otros países se le utiliza para el engorde de cerdos y para hacer jabón.

Tales son los hechos narrados de manera sucinta. El pueblo debe juzgarlos y sacar de ellos las deducciones correctas, porque el pueblo no es idiota.

Algunas consideraciones rápidas queremos agregar. La ganadería ha gozado de una protección excesiva de parte del Estado desde hace más de 30 años. El pueblo se ha sacrificado para que los grandes ganaderos mejoren sus instalaciones, sus hatos, sus repastos, etc. Pero al cabo de tantos sacrificios, nada logra el pueblo. La carne es alimento escaso en la mesa del pobre. El consumo de leche es raquítico, a pesar de que la misma Cooperativa afirma que en ciertas épocas del año hay "excedentes" de leche. El alto índice de mortalidad infantil se debe en alto grado a que los niños de los hogares pobres no toman leche. Somos un pueblo mal alimentado. Los grandes ganaderos tienen derecho a una ganancia justa por su trabajo. Pero no tienen ningún derecho a levantar grandes fortunas sobre el sacrificio total del pueblo. Sin embargo, las seguirán levantando y el pueblo seguirá sufriendo las consecuencias, mientras existan gobiernos de la misma clase social a que pertenecen los grandes socios de la Cooperativa Dos Pinos. Un Gobierno sin compromisos de ningún género con los intereses que hacen esta clase de "negocios", es la meta que debe perseguir el pueblo unido y consciente. ¡Hacia esa meta vamos todos!



Con ordeños como esos, a la pobrecita vaca

doña Dos Pinos le saca hasta el jugo de los huesos,

Vimos el humo de las fábricas y el resplandor de las ciudades

Los tres triunfantes del "Vosjod" le cuentan al pueblo soviético lo que veían desde el cosmos en la noche y en el día

MOSCU, 19.—En la Plaza Roja, llena de una entusiasta y jubilosa multitud, se celebró hoy un grandioso mitin en honor de los cosmonautas tripulantes de

la primera nave espacial de varias plazas "Vosjod". La histórica Plaza se encontraba adornada como en los días de las grandes fiestas, con banderas

de las Repúblicas Socialistas Soviéticas y con enormes retratos de los cosmonautas y del "Vosjod" volando hacia el Cosmos. Miles de manos y de banderis

tas se elevaron sobre las cabezas y gritos de ¡hurra! resonaron cuando en la tribuna del mausoleo de Lenin aparecieron los cosmonautas y los dirigentes del

Partido y del Gobierno de la Unión Soviética.

El secretario del Comité Central del PCUS, Nikolai Podgorni, declaró abierto el mitin.

El primero en dirigirse al público fue el comandante de la nave espacial, Vladimir Komarov.

"Somos felices —dijo— de poder informar que el vuelo de un día de un vehículo espacial pilotado, de varias plazas, con una tripulación a bordo, terminó con éxito".

"El programa fijado de investigaciones técnicas, físicas y medicinales, se cumplió íntegramente y desde el momento de la salida al Cosmos hasta el de aterrizaje, los equipos y sistemas del vehículo funcionaron sin novedad."

Komarov, después de señalar que la soledad del Cosmos es uno de los problemas más complejos, dijo: "¡cuánto más seguro se siente uno al percibir el contacto de otro!". "Incluso la mirada alentadora del amigo, una palabra cordial en un momento difícil —agregó— significan mucho; y en el Cosmos, tanto más".

Vladimir Komarov, experto piloto de caza que ha volado diversos aviones, señaló que al pilotar la nave "Vosjod" "siéntese un gran placer al tener conciencia de que una máquina perfecta se encuentra bajo su dominio".

Al referirse a la intensidad del trabajo realizado subrayó: "nosotros valoramos cada segundo. Había que ver todo, escuchar, sentir y comprender. Cada uno de nosotros cifraba sus observaciones y transmitía amplia información a la Tierra".

FABRICAS Y CIUDADES DESDE EL COSMOS

A continuación explicó que de día, y entre los claros de las nubes, los cosmonautas vieron el humo de las grandes fábricas y las represas de las centrales eléctricas de la URSS y por la noche, en la Tierra sólo se veían las claras constelaciones de las grandes ciudades iluminadas.

Agregó Komarov que él y sus camaradas observaron 16 veces la salida y puesta del sol.

El científico, Konstantin Feoktistov, después de agradecer a los moscovitas el recibimiento dispensado, señaló que desde el vuelo en grupo de Valeri Bikovski y Valentina Tereshkova, la ciencia y la técnica soviéticas hicieron nuevos progresos, lo que ha permitido realizar el vuelo del "Vosjod" en un grado científico más alto.

Agregó que se proyectó y construyó un nuevo cohete portador de gran potencia y un nuevo sistema que permitió llevar a cabo el aterrizaje en forma segura y sin peligro, en un punto fijado de antemano y con la tripulación a bordo.

NO NECESITARON ASISTENCIA MEDICA

Luego Feoktistov señaló que sistemas más perfectos de comunicación por radio y la utilización de varios canales garantizaron el enlace estable y seguro del vehículo con los puntos terrestres y elogió los equipos, los aparatos radiotelemétricos y el sistema de orientación y de dirección empleados durante el vuelo del "Vosjod".

Konstantin Feoktistov afirmó que las observaciones astronómicas y geofísicas y los experimentos realizados durante el vuelo no era posible llevarlos a cabo antes.

Productos y cantidades que nos compran 4 naciones socialistas

UNA OPORTUNIDAD QUE COSTA RICA NO DEBE DESPERDICIA

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo y Comercio celebrada este año en Ginebra, a la cual asistió una delegación de nuestro país presidida por el señor Ministro de Economía y Hacienda, Lic. Jiménez Monge, los países socialistas concretaron en un documento oficial el probable incremento de sus transacciones comerciales con los países subdesarrollados, como el nuestro. Se trata de perspectivas firmes que abren a nuestros pueblos las posibilidades de expandir y diversificar su producción, en vez de limitarla como la limita el actual único mercado que utilizamos.

Tomado del suplemento de "Comercio Exterior", tomo XIX, N° 8, del Banco Nacional de Comercio Exterior, de México (agosto de 1964), reproducimos las "posibilidades de desarrollo del comercio entre los países socialistas y los países subdesarrollados." En el documento, la Unión Soviética, Checoslovaquia, Hungría y Polonia expresan las compras que han realizado y las que harán en el futuro.

URSS

Correspondiendo a los deseos expresados por las delegaciones de los países en desarrollo de ser informadas con datos más concretos sobre las perspectivas del incremento probable de las transacciones comerciales entre la URSS y los países en desarrollo, la delegación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas informa por la presente nota que, según los cálculos efectuados por los economistas soviéticos, el comercio entre la URSS y los países en desarrollo, en circunstancias normales, se incrementará probablemente durante los próximos 17 años con arreglo a las siguientes cifras y en comparación con 1963:

En 1963, la cifra total de transacciones fue de 1.480 millones de rublos.

En 1970 será de 3.300 millones de rublos.

En 1980 será de más de 10.000 millones de rublos.

(Nota de la Redacción; el rublo vale más que el dólar (oro am)).

En cuanto a los productos y las cifras de las transacciones son así:

Cacao en grano: se compraron en 1963, 54 mil toneladas; en 1970 se comprarán 120 mil toneladas y en 1980, 350 mil toneladas.

Café: en 1963 se compraron 29 mil toneladas; en 1970 se comprarán 60 mil toneladas y en 1980, 120 mil toneladas.

Frutos cítricos: (naranjas, limones, toronjas, etc., N. de la R.), se compraron en 1963 más de 60 mil toneladas; en 1970, 180 mil toneladas y en 1980, 750 mil toneladas.

Aceites: de coco, aceites de palma y otros aceites para las industrias de confitería y perfumería (en cantidad de semillas oleaginosas) se compraron en 1963, 212 mil toneladas; en 1970, 300 mil toneladas y 1.000 millones de toneladas en 1980.

La URSS incrementará simultáneamente sus importaciones procedentes de los países en desarrollo en lo que se refiere a fibras de algodón, yute, lana, té, plátanos, piñas, especias y determinados productos de la industria minera, así como productos primarios para la industria química. Asimismo se incrementarán las compras de manufacturas y semimanufacturas en los países en desarrollo, en virtud de acuerdos comerciales, incluyendo el reembolso de créditos concedidos por la Unión Soviética a dichos países.

La delegación de la URSS no tiene inconveniente en que se incluyan en el Acta Final de la Conferencia las cifras facilitadas en la presente nota. Dicha delegación desea al mismo tiempo que en el Acta Final o en otra resolución que apruebe la Conferencia se inserte el texto siguiente en relación con las citadas cifras:

CHECOESLOVAQUIA

Para atender la petición de algunas delegaciones de

países en desarrollo, la delegación de la República Socialista Checoslovaca decide dar a conocer —en la medida en que es posible expresarlo en cifras globales— los objetivos de la política comercial de Checoslovaquia concerniente a los países en desarrollo.

1. En 1970 se duplicará aproximadamente el total de las transacciones comerciales, de modo que se espera que alcance unos 900.000.000 de dólares de los Estados Unidos. Ese aumento comprende el incremento correspondiente de la importación de materias primas, alimentos y productos manufacturados y semimanufacturados.
2. En 1970 casi se triplicarán las importaciones de frutos tropicales.
3. En 1970 se duplicarán aproximadamente las importaciones de café, cacao y artículos alimenticios.

La delegación de Checoslovaquia está de acuerdo en que esos datos figuren en el Acta Final de la Conferencia, siempre que ese documento transcriba la exposición relativa al asunto, cuyo texto figura en los cuatro párrafos últimos de la nota de la URSS, y que la delegación de Checoslovaquia suscribe completamente.

HUNGRIA

Con referencia a la nota de la delegación de la URSS de fecha 10 de junio, y en relación con datos más concretos sobre el posible aumento en lo futuro de las transacciones comerciales con los países en desarrollo, la delegación de Hungría se complace en comunicar a continuación datos concretos concernientes al posible incremento en lo futuro del comercio entre Hungría y los países en desarrollo. Esos datos son los siguientes:

Total de las transacciones comerciales en millones de dólares: en 1963 fueron de 160 millones de dólares; en 1970 serán de 310 millones de dólares.

En relación con tales datos, la delegación de Hungría desea manifestar que se los ha de entender de acuerdo con el texto de la citada nota de la URSS.

Además, la delegación de Hungría desea subrayar que está totalmente de acuerdo con el contenido de dicha nota de la URSS.

POLONIA

En relación con la posibilidad de incluir en el Acta Final cálculos referentes a la posible evolución futura del comercio entre los países socialistas y los países en desarrollo, la delegación de Polonia presenta los siguientes cálculos relativos al comercio de importación de la República Popular de Polonia con los países en desarrollo en 1970.

Importaciones de algunos productos de los países subdesarrollados: en 1963 se importaron por valor de 125 millones de dólares y en 1980 se importarán por valor de 300 millones de dólares.

Las cantidades serán las siguientes:

Cacao en grano: en 1963, 11 mil 600 toneladas; en 1970, 25 mil toneladas.

Café: en 1963, 8 mil 700 toneladas y en 1970 19 mil toneladas.

Frutos cítricos: 37 mil toneladas y 65 mil toneladas en 1970.

Aparte de esto se calcula que durante dicho período, la importación de caucho natural aumentará 2.6 veces; la de cuero sin curtir, 2 veces, y la de fibras textiles en el treinta por ciento.

También cabe esperar aumentos considerables en la importación de otros productos primarios y artículos semimanufacturados y manufacturados.

Queda entendido, como es natural, que esas cifras reflejan la previsión de un crecimiento constante de las exportaciones polacas.